

**PENGARUH BAURAN PEMASARAN TERHADAP KEPUTUSAN
SISWA DALAM MEMILIH SEKOLAH
SMA WIYATA DHARMA**

SKRIPSI

Oleh :

WIDYA PURNAMA SARI

15.711.0060



**UNIVERSITAS
MIKROSKIL**

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI**

MIKROSKIL

MEDAN

2019

**THE INFLUENCE OF MARKETING MIX TOWARDS THE
STUDENTS DECISION ON CHOOSING SMA WIYATA
DHARMA MEDAN**

FINAL RESEARCH



By:

WIDYA PURNAMA SARI
Student Number: 157110060

UNIVERSITAS
MIKROSKIL



**STUDY PROGRAM OF MANAGEMENT
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
MIKROSKIL
MEDAN
2019**

LEMBARAN PENGESAHAN

PENGARUH BAURAN PEMASARAN TERHADAP KEPUTUSAN
SISWA DALAM MEMILIH SMA WIYATA DHARMA MEDAN

SKRIPSI

Diajukan untuk Melengkapi Persyaratan Guna
Mendapatkan Gelar Sarjana Strata Satu
Program Studi Manajemen

Oleh :

WIDYA PURNAMA SARI
NIM: 157110060

Disetujui Oleh :

Dosen Pembimbing I,



Ir. Mbayak Ginting, S.Kom., M.M.

Dosen Pembimbing II,



Sugianta Ovinus Ginting, S.E., M.M.

Medan, 1 Juli 2019

Diketahui dan Disahkan Oleh :

Ketua Program Studi
Manajemen


Sugianta Ovinus Ginting, S.E., M.M.

LEMBARAN PERNYATAAN

Saya yang membuat pernyataan ini adalah mahasiswa Program Studi S-I Manajemen STIE-Mikroskil Medan dengan identitas mahasiswa sebagai berikut:

Nama : Widya Purnama Sari
NIM : 157110060
Peminatan : Manajemen Bisnis

Saya telah melaksanakan penelitian dan penulisan Tugas Akhir dengan judul dan tempat penelitian sebagai berikut:

Judul Tugas Akhir : Pengaruh Bauran Pemasaran Terhadap Keputusan Siswa Dalam Memilih SMA Wiyata Dharma Medan
Tempat Penelitian : SMA Wiyata Dharma Medan
Alamat Tempat Penelitian : Jl. Wahidin No. 31 Medan
No. Telepon Tempat Penelitian : (061) 4159579

Sehubungan dengan Tugas Akhir tersebut, dengan ini saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa **Penelitian dan Penulisan Tugas Akhir tersebut merupakan hasil karya saya sendiri (tidak menyuruh orang lain yang mengerjakannya) dan semua sumber, baik yang dikutip maupun dirujuk, telah saya nyatakan dengan benar.** Bila di kemudian hari ternyata terbukti bahwa bukan saya yang mengerjakannya (membuatnya), maka saya bersedia dikenakan sanksi yang telah ditetapkan oleh STIE Mikroskil Medan, yakni **Pencabutan ijazah yang telah saya terima dan ijazah tersebut dinyatakan tidak sah.**

Selain itu, demi pengembangan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada STIE Mikroskil Medan Hak Bebas Royalti Non-ekskusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas Tugas Akhir saya beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak ini, STIE Mikroskil Medan berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan Tugas Akhir saya, secara keseluruhan atau hanya sebagian atau hanya ringkasannya saja dalam bentuk format tercetak dan/atau elektronik, selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta. Menyatakan juga bahwa saya akan mempertahankan hak eksklusif saya untuk menggunakan seluruh atau sebagian isi Tugas Akhir saya guna pengembangan karya di masa depan, misalnya dalam bentuk artikel dan buku.

Demikian pernyataan ini saya perbuat dengan sungguh-sungguh, dalam keadaan sadar dan tanpa ada tekanan dari pihak manapun.

Medan, 1 Juli 2019

Saya yang membuat pernyataan,



Widya Purnama Sari

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh produk, harga, tempat, promosi, orang, proses, bukti fisik, dan pelayanan terhadap keputusan siswa dalam memilih SMA Wiyata Dharma Medan. Jumlah populasi adalah sebanyak 330 siswa. Jumlah sampel adalah sebanyak 180 siswa dan diambil dengan menggunakan teknik Proportionate Stratified Random Sampling. Hasil dari analisis regresi linier berganda adalah bahwa harga dan pelayanan berpengaruh terhadap keputusan siswa dalam memilih SMA Wiyata Dharma Medan. Sedangkan produk, tempat, promosi, orang, proses, dan bukti fisik tidak berpengaruh terhadap keputusan siswa dalam memilih SMA Wiyata Dharma Medan. Produk, harga, tempat, promosi, orang, proses, bukti fisik, dan pelayanan berpengaruh secara bersama-sama terhadap keputusan siswa dalam memilih SMA Wiyata Dharma Medan. Nilai Adjusted R Square adalah sebesar 0,006. Hal ini berarti 0,6% keputusan memilih dipengaruhi oleh produk, harga, tempat, promosi, orang, proses, bukti fisik, dan pelayanan. Sedangkan sisanya yaitu 94% keputusan memilih dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Kata Kunci : Bauran Pemasaran, Keputusan Memilih, Sekolah

UNIVERSITAS
MIKROSKIL

ABSTRACT

The purpose of this research is to know the influence of product, price, place, promotion, people, process, physical evidence, and service towards the students decision on choosing SMA Wiyata Dharma Medan. The number of populations are 330 students. The number of samples are 180 students and taken using Proportionate Stratified Random Sampling technique. The result of multiple linear regression analysis is that price and service influences the students decision on choosing SMA Wiyata Dharma Medan. While product, place, promotion, people, process, and physical evidence don't influence the students decision on choosing SMA Wiyata Dharma Medan. Product, price, place, promotion, people, process, physical evidence, and service influence simultaneously towards the student decision on choosing SMA Wiyata Dharma Medan. Adjusted R Square value is 0,006. This means that 0,6% of decision on choosing are influenced by product, price, place, promotion, people, process, and physical evidence. While the rest of the 99,4% decision on choosing influenced by other variables that are not examined in this research.

Keywords : Marketing Mix, Decision on Choosing, School



UNIVERSITAS
MIKROSKIL

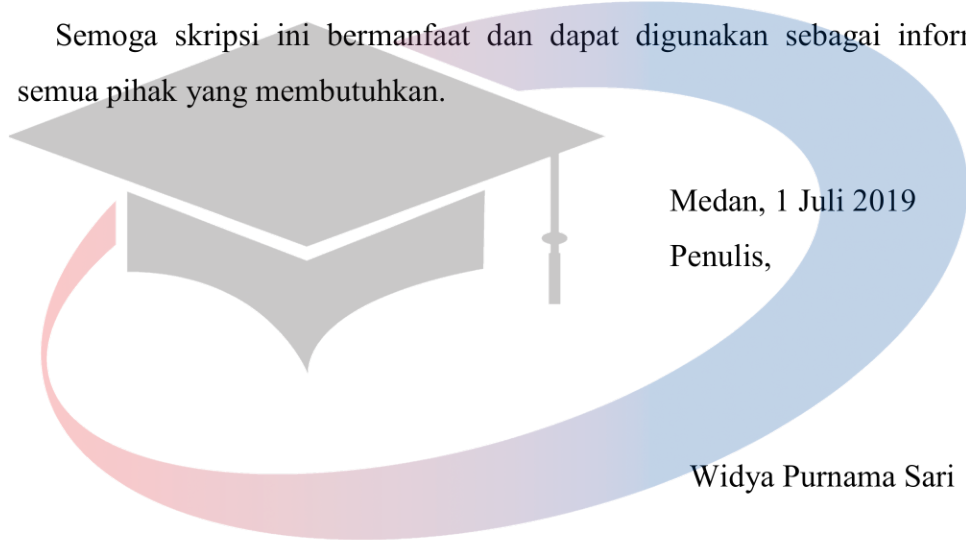
KATA PENGANTAR

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Tuhan Yang Maha Esa karena penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini. Tujuan penulisan skripsi ini adalah guna memenuhi syarat untuk mendapatkan gelar sarjana strata satu program studi Manajemen Bidang Konsentrasi Manajemen Bisnis di STIE Mikroskil Medan. Selama penulisan skripsi ini, penulis memperoleh banyak bimbingan, nasehat dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada :

1. Bapak Ir. Mbayak Ginting, S.Kom, M.M., selaku Dosen Pembimbing I serta sebagai Ketua STIE Mikroskil Medan yang telah memberikan bimbingan dan arahan yang menjadikan skripsi ini lebih sempurna.
2. Bapak Sugianta Ovinus Ginting, S.E., M.M., selaku Dosen Pembimbing II serta sebagai Ketua Program Studi Manajemen STIE Mikroskil Medan yang telah memberikan bimbingan dan arahan yang menjadikan skripsi ini lebih sempurna.
3. Bapak Djoni, S.Kom., M.T.I., selaku Wakil Ketua I STIE Mikroskil Medan.
4. Bapak Paulus, S.Kom., M.T., selaku Wakil Ketua II STIE Mikroskil Medan.
5. Bapak Saliman, S.T., selaku Wakil Ketua III STIE Mikroskil Medan.
6. Ibu Maggee Senata, S.E., M.Si., selaku Sekretaris Program Studi Manajemen STIE Mikroskil Medan.
7. Ibu Hanny Siagian selaku Dosen Wali yang telah memberikan waktu, saran, bimbingan serta pengarahan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan
8. Bapak dan Ibu Dosen serta Pegawai di Program Studi Manajemen STIE Mikroskil Medan.
9. Ibu Eudora Agustina, Amd., sebagai Atasan PMBP penulis yang telah memberikan support.
10. Seluruh responden yang bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner.
11. Orang tua penulis, Ibu Turiatun dan Ayah Wiby Tjandra yang selalu memberikan doa, dukungan dan kasih sayang serta perhatian yang tak terhingga.
12. Rekan penulis, Muliadi Sutanto yang selalu memberi penulis masukan dan dukungan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

13. Teman-teman seperjuangan penulis Agustinus Simson Sibarani, Yosua Fernandez Siahaan, Selly Karmila, serta teman seangkatan yang selalu memberi penulis masukan dan dukungan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
14. Sahabat-Sahabat penulis Ditha Prilia, Devita, Evanti Andriani yang memberikan doa dukungan motivasi dan saran kepada penulis.
15. Pihak-pihak yang tidak bisa disebutkan satu per satu yang telah memberikan bantuan baik secara langsung maupun tidak langsung.

Semoga skripsi ini bermanfaat dan dapat digunakan sebagai informasi bagi semua pihak yang membutuhkan.



Medan, 1 Juli 2019

Penulis,

Widya Purnama Sari

UNIVERSITAS MIKROSKIL

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3. Ruang Lingkup.....	6
1.4. Tujuan Penelitian.....	6
1.5. Manfaat Penelitian.....	7
1.6. Originalitas	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1. Landasan Teori	9
2.1.1. Pemasaran	9
2.1.2. Bauran Pemasaran.....	9
2.1.3. Pengertian Sekolah.....	11
2.1.4. Karakteristik Jasa Pendidikan.....	12
2.1.5. Keputusan Memilih.....	13
2.1.5.1. Pengertian Keputusan	13
2.1.5.2. Perilaku Konsumen.....	13
2.1.5.3. Jenis-jenis Perilaku Keputusan Konsumen.....	14
2.1.5.4. Proses Keputusan Pemilihan.....	14
2.1.5.5. Indikator-Indikator Keputusan Memilih.....	15
2.1.6. Produk	16
2.1.6.1. Pengertian Produk.....	16
2.1.6.2. Indikator Produk	16

2.1.7.	Harga	17
2.1.7.1.	Pengertian Harga.....	17
2.1.7.2.	Peranan Harga.....	17
2.1.7.3.	Indikator Harga	18
2.1.8.	Tempat.....	18
2.1.8.1.	Pengertian Tempat	18
2.1.8.2.	Faktor Penentu Pemilihan Tempat/Lokasi.....	19
2.1.8.3.	Indikator – Indikator Tempat.....	20
2.1.9.	Promosi	20
2.1.9.1.	Pengertian Promosi	20
2.1.9.2.	Tujuan Promosi.....	21
2.1.9.3.	Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Promosi.....	21
2.1.9.4.	Indikator – Indikator Promosi.....	22
2.1.10.	Orang	23
2.1.10.1.	Pengertian Orang	23
2.1.10.2.	Indikator-indikator Orang/People	23
2.1.11.	Proses.....	24
2.1.11.1.	Pengertian Proses	24
2.1.11.2.	Indikator Proses	25
2.1.12.	Bukti Fisik	25
2.1.12.1.	Pengertian Bukti Fisik	25
2.1.12.2.	Faktor-faktor Yang Mengelola Bukti Fisik	26
2.1.12.3.	Indikator Bukti Fisik.....	26
2.1.13.	Pelayanan.....	26
2.1.13.1.	Pengertian Pelayanan	26
2.1.13.2.	Faktor Yang Mempengaruhi Pelayanan	27
2.1.13.3.	Indikator-indikator Pelayanan.....	27
2.2.	Review Terdahulu	29
2.3.	Kerangka Konseptual	35
2.4.	Pengembangan Hipotesis	36
2.4.1.	Pengaruh Variabel Produk Terhadap Keputusan Memilih	36
2.4.2.	Pengaruh Variabel Harga Terhadap Keputusan Memilih	37

2.4.3.	Pengaruh Variabel Tempat Terhadap Keputusan Memilih.....	38
2.4.4.	Pengaruh Variabel Promosi Terhadap Keputusan Memilih.....	38
2.4.5.	Pengaruh Variabel Orang Terhadap Keputusan Memilih.....	39
2.4.6.	Pengaruh Variabel Proses Terhadap Keputusan Memilih	39
2.4.7.	Pengaruh Variabel Bukti Fisik Terhadap Keputusan Memilih	40
2.4.8.	Pengaruh Variabel Pelayanan Terhadap Keputusan Memilih	40
2.4.9.	Pengaruh Variabel Produk, Harga, Tempat, Promosi, Orang, Proses, Bukti Fisik, dan Pelayanan Terhadap Keputusan Memilih.....	41
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		42
3.1.	Jenis Penelitian	42
3.2.	Objek Penelitian	42
3.3.	Populasi dan Sampel	42
3.4.	Metode Pengumpulan Data	43
3.4.1.	Kuesioner	43
3.4.2.	Studi Kepustakaan (Data Sekunder)	44
3.5.	Variabel Penelitian dan Definisi Operasional Variabel.....	44
3.6.	Metode Analisis Data	46
3.6.1.	Analisis Statistik Deskriptif	46
3.6.2.	Pengujian Kualitas Data	46
3.6.2.1.	Uji Validitas.....	47
3.6.2.2.	Uji Reliabilitas	47
3.6.3.	Pengujian Asumsi Klasik	48
3.6.3.1.	Uji Multikolinieritas	48
3.6.3.2.	Uji Normalitas.....	48
3.6.3.3.	Uji Heteroskedastisitas	49
3.6.4.	Analisis Regresi Linier Berganda	49
3.6.5.	Pengujian Hipotesis.....	50
3.6.5.1.	Pengujian Secara Parsial (Uji t)	50
3.6.5.2.	Pengujian Secara Simultan (Uji F)	51
3.6.6.	Koefisien Determinasi (R ²)	51
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		53
4.1.	Hasil Penelitian.....	53

4.1.1.	Gambaran Umum Perusahaan.....	53
4.1.1.1.	Visi, Misi, dan Tujuan	54
4.1.1.2.	Struktur Organisasi dan Uraian Tugas.....	54
4.1.2.	Pengiriman dan Pengembalian Kuesioner	63
4.1.3.	Gambaran Umum Responden (Demografi)	63
4.1.4.	Hasil Statistik Deskriptif.....	65
4.1.5.	Hasil Uji Kualitas Data	70
4.1.5.1.	Uji Validitas.....	70
4.1.5.2.	Uji Reliabilitas.....	73
4.1.6.	Hasil Uji Asumsi Klasik	74
4.1.6.1.	Uji Normalitas.....	74
4.1.6.2.	Uji Multikolinieritas	77
4.1.6.3.	Uji Heteroskedastisitas	69
4.1.7.	Hasil Uji Regresi Linier Berganda.....	71
4.1.8.	Hasil Uji Hipotesis	73
4.1.8.1.	Pengujian Secara Simultan (Uji F)	73
4.1.8.2.	Pengujian Secara Parsial (Uji t).....	74
4.1.8.3.	Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	76
4.2.	Pembahasan.....	76
4.2.1.	Pengaruh Produk Terhadap Keputusan Memilih.....	76
4.2.2.	Pengaruh Harga Terhadap Keputusan Memilih.....	77
4.2.3.	Pengaruh Tempat Terhadap Keputusan Memilih	78
4.2.4.	Pengaruh Promosi Terhadap Keputusan Memilih	78
4.2.5.	Pengaruh Orang Terhadap Keputusan Memilih.....	79
4.2.6.	Pengaruh Proses Terhadap Keputusan Memilih	80
4.2.7.	Pengaruh Bukti Fisik Terhadap Keputusan Memilih.....	80
4.2.8.	Pengaruh Pelayanan Terhadap Keputusan Memilih	81
4.2.9.	Pengaruh Produk, Harga, Tempat, Promosi, Orang, Proses, Bukti Fisik, dan Pelayanan Terhadap Keputusan Memilih.....	81
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	83
5.1.	Kesimpulan.....	83
5.2.	Saran	83

DAFTAR PUSTAKA.....	85
LAMPIRAN.....	90



UNIVERSITAS MIKROSKIL

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual	36
Gambar 4.1 Struktur Organisasi SMA Wiyata Dharma Medan	55
Gambar 4.2 Hasil Grafik Histogram Uji Normalitas	75
Gambar 4.3 Hasil Uji Normalitas Normal P-P Plot	76
Gambar 4.4 Hasil Uji Normalitas Scatterplot	70



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jumlah Peserta Didik SMA Swasta Wiyata Dharma Medan Lima Tahun Terakhir	2
Tabel 2.1 Review Penelitian Terdahulu	32
Tabel 3.1 Jumlah Populasi TA 2018/2019	42
Tabel 3.2 Skala Pengukuran Likert	44
Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel	45
Tabel 3.4 Pedoman Interpretasi Koefisien Reliabilitas	48
Tabel 4.1 Rincian Pengiriman dan Pengembalian Kuesioner	63
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Umur Siswa SMA Wiyata Dharma	64
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	64
Tabel 4.4 Distribusi Jawaban Responden Terhadap Variabel Produk	65
Tabel 4.5 Distribusi Jawaban Responden Terhadap Variabel Harga	66
Tabel 4.6 Distribusi Jawaban Responden Terhadap Variabel Tempat	66
Tabel 4.7 Distribusi Jawaban Responden Terhadap Variabel Promosi	67
Tabel 4.8 Distribusi Jawaban Responden Terhadap Variabel Orang	67
Tabel 4.9 Distribusi Jawaban Responden Terhadap Variabel Proses	68
Tabel 4.10 Distribusi Jawaban Responden Terhadap Variabel Bukti Fisik	69
Tabel 4.11 Distribusi Jawaban Responden Terhadap Variabel Pelayanan	69
Tabel 4.12 Distribusi Jawaban Responden Terhadap Variabel Keputusan Memilih	70
Tabel 4.13 Hasil Uji Validitas	71
Tabel 4.14 Hasil Uji Reabilitas	74
Tabel 4.15 Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov	77
Tabel 4.16 Hasil Uji Multikolinearitas	69
Tabel 4.17 Hasil Uji Glejser	71
Tabel 4.18 Hasil Analisis Regresi Linear Berganda	72
Tabel 4.19 Hasil Pengujian Hipotesis Uji Simultan (Uji F)	74
Tabel 4.20 Hasil Pengujian Hipotesis Uji Parsial (Uji t)	74
Tabel 4.21 Hasil Analisis Koefisien Determinasi (R^2)	76

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 KUESIONER PENELITIAN	90
LAMPIRAN 2 JAWABAN RESPONDEN	94
LAMPIRAN 3 HASIL STATISTIK DESKRIPTIF	139
LAMPIRAN 4 HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS	142
LAMPIRAN 5 HASIL UJI ASUMSI KLASIK	149
LAMPIRAN 6 HASIL ANALISIS REGRESI LINEAR BERGANDA	152
LAMPIRAN 7 HASIL UJI HIPOTESIS	153
LAMPIRAN 8 HASIL UJI KOEFISIEN DETERMINASI (R ²)	154
LAMPIRAN 9 TABEL DISTRIBUSI	155



UNIVERSITAS
MIKROSKIL