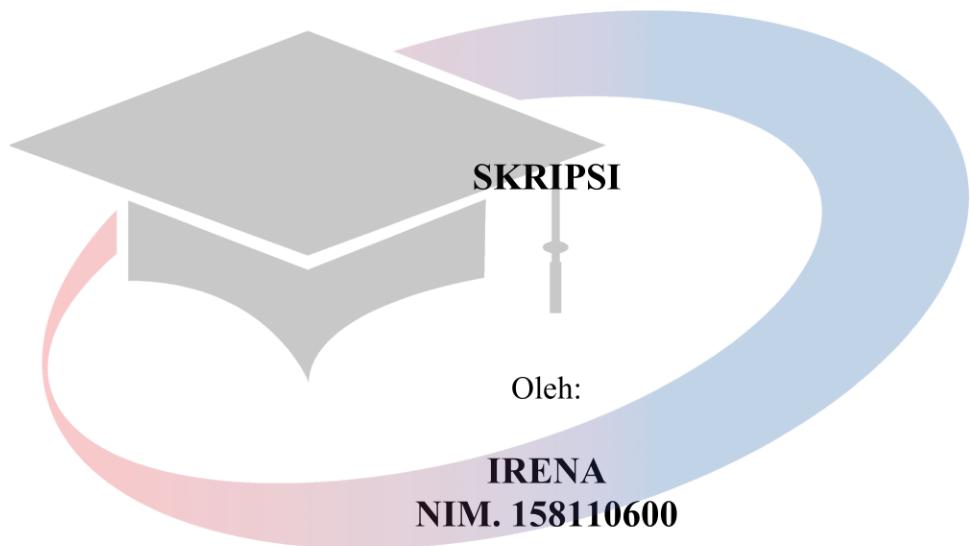


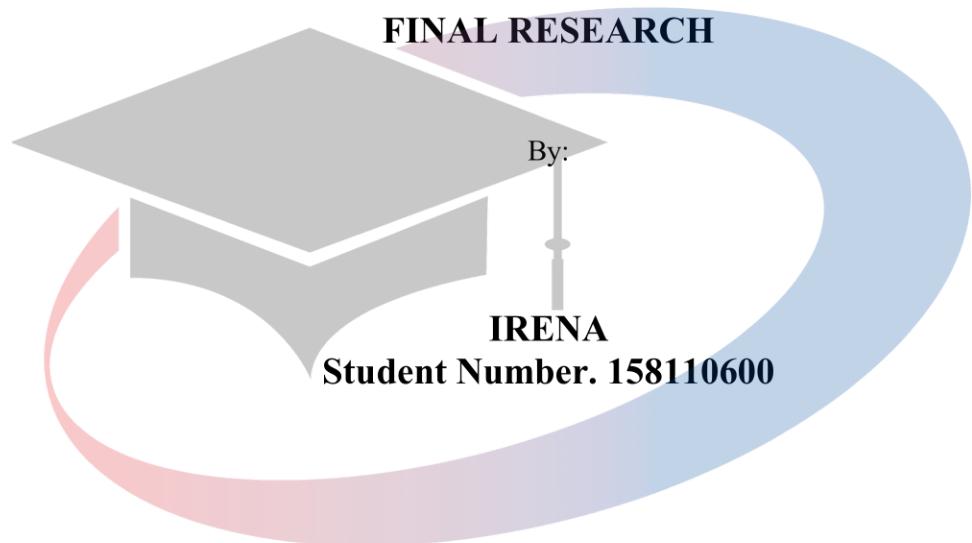
**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
AUDIT DELAY DENGAN LIKUIDITAS SEBAGAI
VARIABEL MODERASI PADA PERUSAHAAN
MANUFAKTUR YANG TERDAFTAR
DI BURSA EFEK INDONESIA
PERIODE 2015-2017**



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
MIKROSKIL
MEDAN
2019**

**ANALYSIS OF FACTORS THAT AFFECT AUDIT DELAY
USING LIQUIDITY AS MODERATING VARIABLE**

**AT MANUFACTURING COMPANY LISTED
IN INDONESIA STOCK EXCHANGE
PERIOD 2015-2017**



**STUDY PROGRAM OF ACCOUNTING
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
MIKROSKIL
MEDAN
2019**

LEMBARAN PENGESAHAN

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
AUDIT DELAY DENGAN LIKUIDITAS SEBAGAI
VARIABEL MODERASI PADA PERUSAHAAN
MANUFAKTUR YANG TERDAFTAR
DI BURSA EFEK INDONESIA
PERIODE 2015-2017

SKRIPSI

Diajukan untuk Melengkapi Persyaratan Guna
Mendapatkan Gelar Sarjana Strata Satu
Program Studi Akuntansi

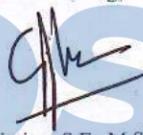
Oleh:

IRENA
NIM. 158110600

UNIVERSITAS
MIKROSKIL

Disetujui Oleh:

Dosen Pembimbing,



Suriani Ginting, S.E., M.Si.

Medan, 02 Agustus 2019
Diketahui dan Disahkan Oleh:



Andreani Caroline Barus, S.E., M.Si

LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang membuat pernyataan ini adalah mahasiswa Program Studi S-1 Akuntansi STIE-Mikroskil Medan dengan identitas mahasiswa sebagai berikut:

NIM : 158110600
Nama : Irena
Peminatan : Akuntansi Perpajakan

Saya telah melaksanakan Penelitian dan Penulisan Tugas Akhir dengan judul dan tempat penelitian sebagai berikut:

Judul Tugas Akhir : **Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Audit Delay dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015-2017.**

Sehubungan dengan Tugas Akhir tersebut, dengan ini saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa **Penelitian dan Penulisan Tugas Akhir tersebut adalah benar merupakan hasil karya saya sendiri (tidak menyuruh orang lain yang mengerjakannya) dan belum dipublikasikan oleh siapapun sebelumnya.** Bila dikemudian hari ternyata terbukti bahwa bukan saya yang mengerjakannya (membuat) atau sudah pernah dipublikasikan pihak lain, maka saya bersedia dikenakan sanksi yang telah di tetapkan oleh STIE Mikroskil Medan yakni **Pencabutan Ijazah yang telah saya terima dan Ijazah tersebut dinyatakan tidak sah.**

Selain itu, demi pengembangan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada STIE Mikroskil Medan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty Free Right*) atas Tugas Akhir saya. Dengan hak ini, STIE Mikroskil Medan berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan Tugas Akhir saya, secara keseluruhan atau hanya sebagian atau hanya ringkasannya saja dalam bentuk format tercetak dan/atau elektronik, selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta. Menyatakan juga bahwa saya akan mempertahankan hak ekslusif saya untuk menggunakan seluruh atau sebagian isi Tugas Akhir saya guna pengembangan karya di masa depan, misalnya dalam bentuk artikel atau buku.

Demikian surat pernyataan ini saya perbuat dengan sungguh-sungguh, dalam keadaan sadar dan tanpa ada tekanan dari pihak manapun.

Medan, 02 Agustus 2019
Saya yang membuat pernyataan,

Irena

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis faktor-faktor yang dapat mempengaruhi audit delay dengan likuiditas sebagai variabel moderasi. Variabel independen yaitu Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, Solvabilitas, Laba Rugi Operasi, Opini Auditor, Reputasi KAP dan Kompleksitas Operasi Perusahaan.

Populasi dalam penelitian ini sebanyak 163 perusahaan. Metode pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling* dan diperoleh 108 perusahaan yang menjadi sampel penelitian. Data penelitian diperoleh dari laporan keuangan perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015-2017. Jenis penelitian merupakan deskriptif kuantitatif dengan pengujian uji asumsi klasik dan uji moderasi dengan metode interaksi.

Hasil analisis menunjukkan ukuran perusahaan, profitabilitas, solvabilitas, laba rugi operasi, opini auditor, reputasi kap dan kompleksitas operasi perusahaan berpengaruh terhadap audit delay secara simultan. Secara parsial, variabel ukuran perusahaan, profitabilitas, solvabilitas, laba rugi operasi dan kompleksitas operasi perusahaan berpengaruh terhadap audit delay, sedangkan variabel opini auditor dan reputasi KAP tidak berpengaruh terhadap audit delay serta variabel likuiditas mampu memoderasi hubungan antara variabel independen terhadap *audit delay*.

Kata Kunci: *Audit Delay, Likuiditas, Profitabilitas, Reputasi KAP, Solvabilitas.*

UNIVERSITAS
MIKROSKIL

ABSTRACT

This research aim is to analyze factors that affect audit delay by using liquidity as moderating variable. Independent variables are firm size, profitability, solvency, operating income, auditor opinion, KAP's reputation, and complexity of operations of the company.

Populations in this research are 163 companies. The sampling method was purposive sampling and obtained 108 companies that became sampel of research. Researches data were obtained from financial statement of Manufacturing company that listed in Indonesia Stock Exchange period 2015-2017. The type of this research is descriptive quantitative by testing classic assumption test and interaction method.

The result shows that firm size, profitability, solvency, operating income, auditor opinion, KAP's reputation, and complexity of operations of the company have significant effect on audit delay simultaneously. Partially firm size, profitability, solvency, operating income, and complexity of operations of the company have significant effect on audit delay. While Independent variables are auditor's opinion and KAP's reputation do not have a significant effect on audit delay. And liquidity is able to moderate the relationship between the independent variables on audit delay.

Keywords : *Audit Delay, KAP's Reputation, Liquidity, Profitability, Solvency.*

UNIVERSITAS
MIKROSKIL

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas segala rahmat dan anugerah-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Audit Delay dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2015-2017.”

Penyusunan skripsi ini digunakan untuk memenuhi persyaratan dari akademik dalam menyelesaikan Program Sarjana Akuntansi pada Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi (STIE) Mikroskil, Medan.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak akan berjalan dengan lancar tanpa adanya dukungan, nasihat, bimbingan, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan syukur dan terima kasih kepada:

1. Ibu Suriani Ginting, S.E., M.Si., selaku Dosen Pembimbing I yang telah bersedia meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, saran dan motivasi yang sangat berarti saat menempuh studi maupun disaat penyusunan skripsi.
2. Ibu Sonya Enda Natasha S.Pandia, S.E., Dosen Pendamping Pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, saran dan motivasi yang sangat berarti saat menempuh studi maupun disaat penyusunan skripsi
3. Bapak Ir. Mbayak Ginting, S.Kom., M.M., selaku Ketua STIE Mikroskil yang telah banyak membantu dalam kelancaran akademis.
4. Bapak Djoni, S.Kom., M.T.I., selaku Wakil Ketua I STIE Mikroskil Medan yang telah banyak membantu dalam kelancaran akademis.
5. Ibu Andreani Caroline Barus, S.E., M.Si., selaku Ketua Program Studi Akuntansi STIE Mikroskil Medan yang telah bersedia memberikan bimbingan dan motivasi yang sangat berarti dalam menempuh studi.
6. Ibu Agustina, S.Kom., M.Si., selaku Sekretaris Jurusan program Studi Akuntansi dan Dosen Wali yang bersedia memberikan motivasi, nasihat, dan saran yang sangat berarti dalam studi dan proses penyusunan skripsi.

7. Seluruh staf pengajar STIE Mikroskil Medan yang telah memberikan pengajaran, bimbingan dan bekal ilmu yang sangat berharga kepada penulis.
8. Bapak Djun Hua dan Ibu Suryani selaku orang tua dari Irena serta kepada saudara kandung Intan Shelina dan Leonardo yang selalu mendukung, memberi motivasi, dan memberikan doa untuk terus belajar.
9. Sahabat saya Sherly Sylvia, Vivi, Marcelline, Mei Lisa, Mirah Goh, Aldrin, Serra, serta teman-teman di Jurusan Akuntasi 2015 selaku teman seperjuangan yang telah menemani penulis selama studi di STIE Mikroskil, Medan.

Semoga Tuhan Yang Maha Esa senantiasa memberikan anugerah terhadap kebaikan yang telah Bapak, Ibu, Saudara, Sahabat beserta teman-teman.

Akhir kata penulis menyadari bahwa skripsi yang dikerjakan masih jauh dari kata sempurna. Oleh karenanya, segala kritik dan saran mengenai penulisan dari pembaca sangat diharapkan agar menjadi lebih baik di masa mendatang. Semoga hasil skripsi ini dapat memberikan manfaat yang positif untuk mengembangkan ilmu ekonomi khususnya akuntansi dan dapat dimanfaatkan oleh berbagai pihak yang membutuhkan dan berkepentingan.

Medan, 02 Agustus 2019

Penulis,

UNIVERSITAS
MIKROSKIL

Irena

DAFTAR ISI

<u>ABSTRAK</u>	i
<u>ABSTRACT</u>	ii
<u>KATA PENGANTAR</u>	iii
<u>DAFTAR ISI</u>	v
<u>DAFTAR GAMBAR</u>	ix
<u>DAFTAR TABEL</u>	xi
<u>DAFTAR LAMPIRAN</u>	xv
<u>BAB I PENDAHULUAN</u>	1
<u>1.1 Latar Belakang</u>	1
<u>1.2 Rumusan Masalah</u>	6
<u>1.3 Ruang Lingkup</u>	7
<u>1.4 Tujuan Penelitian</u>	7
<u>1.5 Manfaat Penelitian</u>	8
<u>1.6 Originalitas Penelitian</u>	8
<u>BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS</u>	10
<u>2.1 Landasan Teori</u>	10
<u>2.1.1 Audit Delay</u>	10
<u>2.1.2 Ukuran Perusahaan</u>	12
<u>2.1.3 Profitabilitas</u>	13
<u>2.1.4. Solvabilitas</u>	16
<u>2.1.5 Laba/Rugi Operasi</u>	18
<u>2.1.6 Opini Auditor</u>	20
<u>2.1.7 Reputasi KAP</u>	22

<u>2.1.8 Kompleksitas Operasi Perusahaan</u>	24
<u>2.1.9 Likuiditas</u>	26
<u>2.2 Review Peneliti Terdahulu</u>	28
<u>2.3 Kerangka Konseptual</u>	34
<u>2.4 Pengembangan Hipotesis</u>	35
<u>2.4.1 Pengaruh Ukuran Perusahaan Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	35
<u>2.4.2 Pengaruh Profitabilitas Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	35
<u>2.4.3 Pengaruh Solvabilitas Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	36
<u>2.4.4 Pengaruh Laba Rugi Operasi Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	37
<u>2.4.5 Pengaruh Opini Auditor Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	37
<u>2.4.6 Pengaruh Reputasi KAP Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	38
<u>2.4.7 Pengaruh Kompleksitas Operasi Perusahaan Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	39
<u>BAB III METODE PENELITIAN</u>	40
<u>3.1.Jenis Penelitian</u>	40
<u>3.2.Objek Penelitian</u>	40
<u>3.3.Metode Pengumpulan Data</u>	40
<u>3.4.Populasi dan Sampel</u>	41
<u>3.5.Definisi Operasional Variabel</u>	41
<u>3.5.1.Variabel Dependen (Y)</u>	42
<u>3.5.2Variabel Independen (X)</u>	42

<u>3.5.3.Variabel Moderasi (Z)</u>	43
<u>3.6.Metode Analisis Data</u>	44
<u>3.6.1.Pengujian Asumsi Klasik</u>	45
<u>3.6.2.Pengujian Hipotesis.....</u>	49
<u>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</u>	52
<u>4.1. Hasil Penelitian.....</u>	52
<u>4.1.1.Statistik Deskriptif.....</u>	52
<u>4.1.2.Uji Asumsi Klasik Hipotesis Pertama sebelum Transformasi Data</u>	54
<u>4.1.3.Uji Asumsi Klasik Hipotesis Pertama setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i></u>	60
<u>4.1.4.Uji Asumsi Klasik Hipotesis Kedua setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i></u>	64
<u>4.1.8.Pengujian Hipotesis.....</u>	92
<u>4.2.Pembahasan Hipotesis</u>	102
<u>4.2.1.Pembahasan Hipotesis Pertama.....</u>	102
<u>4.2.1.1.Pengaruh Ukuran Perusahaan terhadap <i>Audit Delay</i>.....</u>	102
<u>4.2.1.2.Pengaruh Profitabilitas (<i>Return On Assets</i>) terhadap <i>Audit Delay</i>.....</u>	103
<u>4.2.1.3.Pengaruh Solvabilitas (<i>Debt to Assets Ratio</i>) terhadap <i>Audit Delay</i>.....</u>	103
<u>4.2.1.4.Pengaruh Laba Rugi Operasi terhadap <i>Audit Delay</i>.....</u>	104
<u>4.2.1.5.Pengaruh Opini Auditor terhadap <i>Audit Delay</i></u>	104
<u>4.2.1.6.Pengaruh Reputasi KAP terhadap <i>Audit Delay</i></u>	105
<u>4.2.1.7.Pengaruh Kompleksitas Operasi Perusahaan terhadap <i>Audit Delay</i>.....</u>	105

<u>4.2.2.Pembahasan Hipotesis Kedua.....</u>	106
<u>4.2.2.1.Pengaruh Ukuran Perusahaan Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	106
<u>4.2.2.2.Pengaruh Profitabilitas Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	107
<u>4.2.2.3.Pengaruh Solvabilitas Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	107
<u>4.2.2.4.Pengaruh Laba Rugi Operasi Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	108
<u>4.2.2.5.Pengaruh Opini Auditor Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	108
<u>4.2.2.6.Pengaruh Reputasi KAP Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi</u>	109
<u>4.2.2.7.Pengaruh Kompleksitas Operasi Perusahaan s Terhadap <i>Audit Delay</i> dengan Likuiditas sebagai Variabel Moderasi..</u>	110
<u>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....</u>	111
<u>5.1.Kesimpulan.....</u>	111
<u>5.2.Saran</u>	111
<u>DAFTAR PUSTAKA</u>	102
<u>DAFTAR RIWAYAT HIDUP</u>	167

DAFTAR GAMBAR

<u>Gambar 2.1 Kerangka Konseptual</u>	34
<u>Gambar 4.1 Grafik Histogram Hipotesis Pertama Sebelum Transformasi Data dan Data Trimming</u>	55
<u>Gambar 4.2 Grafik Normal Probability Plot Hipotesis Pertama Sebelum Transformasi dan Data Trimming</u>	55
<u>Gambar 4.3 Grafik Scatterplot Hipotesis Pertama Sebelum Transformasi dan Data Trimming</u>	58
<u>Gambar 4.4 Grafik Histogram Hipotesis Pertama Setelah Transformasi Data dan Data Trimming</u>	60
<u>Gambar 4.5 Grafik Normal Probability Plot Hipotesis Pertama Setelah Transformasi Data dan Data Trimming</u>	61
<u>Gambar 4.6 Grafik Scatterplot Hipotesis Pertama Setelah Transformasi Data dan Data Trimming</u>	63
<u>Gambar 4.7 Grafik Histogram Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada lg10_UkuranPerusahaan</u>	65
<u>Gambar 4.8 Grafik Normal P-Plot Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada lg10_Ukuran Perusahaan</u>	65
<u>Gambar 4.9 Grafik Histogram Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Profitabilitas (Return On Assets)</u>	66
<u>Gambar 4.10 Grafik Normal Plot Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Profitabilitas (Return On Assets)</u>	67
<u>Gambar 4.11 Grafik Histogram Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada lg10_Solvabilitas.....</u>	68
<u>Gambar 4.12 Grafik Normal Plot Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Solvabilitas (Debt to Assets Ratio)</u>	68
<u>Gambar 4.13 Grafik Histogram Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Laba Rugi Operasi</u>	69
<u>Gambar 4.14 Grafik Normal Plot Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Laba Rugi Operasi.....</u>	70

<u>Gambar 4.15 Grafik Histogram Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Opini Auditor</u>	71
<u>Gambar 4.16 Grafik Normal Plot Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Opini Auditor</u>	71
<u>Gambar 4.17 Grafik Histogram Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Reputasi KAP.....</u>	72
<u>Gambar 4.18 Grafik Normal Plot Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Reputasi KAP.....</u>	73
<u>Gambar 4.19 Grafik Histogram Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Kompleksitas Operasi Perusahaan</u>	74
<u>Gambar 4.20 Grafik Normal Plot Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Kompleksitas Operasi Perusahaan</u>	74
<u>Gambar 4.21 Grafik Scatterplot Uji Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Ukuran Perusahaan.....</u>	80
<u>Gambar 4.22 Grafik Scatterplot Uji Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Profitabilitas (Return On Assets)</u>	81
<u>Gambar 4.23 Grafik Scatterplot Uji Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Solvabilitas (Debt to Assets Ratio)</u>	82
<u>Gambar 4.24 Grafik Scatterplot Uji Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Laba Rugi Operasi.....</u>	83
<u>Gambar 4.25 Grafik Scatterplot Uji Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Opini Auditor</u>	84
<u>Gambar 4.26 Grafik Scatterplot Uji Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Reputasi KAP.....</u>	86
<u>Gambar 4.27 Grafik Scatterplot Uji Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Kompleksitas Operasi Perusahaan</u>	87

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Fenomena Kasus Terhadap Audit Delay	2
Tabel 2.1 Ringkasan Penelitian Terdahulu	31
Tabel 3.1 Prosedur Pemilihan Sampel	41
Tabel 3.2 Definisi Operasional Variabel.....	43
Tabel 4.1 Statistik Deskriptif	52
Tabel 4.2 Distribusi Frekuensi	53
Tabel 4.3 Uji <i>Kolmogrov - Smirnov</i> (K-S) Hipotesis Pertama Sebelum Transformasi dan Data <i>Trimming</i>	56
Tabel 4.4 Hasil Uji Multikolinearitas Hipotesis Pertama Sebelum Transformasi dan Data <i>Trimming</i>	57
Tabel 4.5 Uji Heteroskedastisitas – Uji <i>Park</i> Hipotesis Pertama Sebelum Transformasi dan Data <i>Trimming</i>	58
Tabel 4.6 Uji Autokorelasi – <i>Run Test</i> Hipotesis Pertama Sebelum Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i>	59
Tabel 4.7 Uji <i>Kolmogrov – Smirnov</i> (K-S) Hipotesis Pertama Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i>	61
Tabel 4.8 Uji Multikolinearitas Hipotesis Pertama Setelah	62
Tabel 4.9 Uji Heteroskedastisitas – Uji <i>Park</i> Hipotesis Pertama Setelah.....	63
Tabel 4.10 Uji Autokorelasi – <i>Run Test</i> Hipotesis Pertama Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i>	64
Tabel 4.11 Hasil Pengujian <i>Kolmogorov-Smirnov</i> (K-S) Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Ukuran Perusahaan	66
Tabel 4.12 Hasil Pengujian <i>Kolmogorov-Smirnov</i> (K-S) Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Profitabilitas (<i>Return On Assets</i>).....	67
Tabel 4.13 Hasil Pengujian <i>Kolmogorov-Smirnov</i> (K-S) Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Solvabilitas (<i>Debt to Assets Ratio</i>).....	69
Tabel 4.14 Hasil Pengujian <i>Kolmogorov-Smirnov</i> (K-S) Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Laba Rugi Operasi	70

<u>Tabel 4.15 Hasil Pengujian Kolmogorov-Smirnov (K-S) Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Opini Auditor</u>	72
<u>Tabel 4.16 Hasil Pengujian Kolmogorov-Smirnov (K-S) Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Reputasi KAP.....</u>	73
<u>Tabel 4.17 Hasil Pengujian Kolmogorov-Smirnov (K-S) Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Kompleksitas Operasi Perusahaan</u>	75
<u>Tabel 4.18 Hasil Uji Multikolinearitas Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Ukuran Perusahaan</u>	75
<u>Tabel 4.19 Hasil Uji Multikolinearitas Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Profitabilitas (<i>Return On Assets</i>).....</u>	76
<u>Tabel 4.20 Hasil Uji Multikolinearitas Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Solvabilitas (<i>Debt to Assets Ratio</i>)</u>	77
<u>Tabel 4.21 Hasil Uji Multikolinearitas Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Laba Rugi Operasi.....</u>	77
<u>Tabel 4.22 Hasil Uji Multikolinearitas Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Opini Auditor</u>	78
<u>Tabel 4.23 Hasil Uji Multikolinearitas Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Reputasi KAP</u>	78
<u>Tabel 4.24 Hasil Uji Multikolinearitas Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Kompleksitas Operasi Perusahaan</u>	79
<u>Tabel 4.25 Uji Heteroskedastisitas – Uji Park Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Ukuran Perusahaan</u>	80
<u>Tabel 4.26 Uji Heteroskedastisitas – Uji Park Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Profitabilitas (<i>Return On Assets</i>).....</u>	81
<u>Tabel 4.27 Uji Heteroskedastisitas – Uji Park Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Solvabilitas (<i>Debt to Assets Ratio</i>)</u>	83
<u>Tabel 4.28 Uji Heteroskedastisitas – Uji Park Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data Trimming pada Laba Rugi Operasi</u>	84

<u>Tabel 4.29 Uji Heteroskedastisitas – Uji Park Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Opini Auditor</u>	85
<u>Tabel 4.30 Uji Heteroskedastisitas – Uji Park Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Reputasi KAP</u>	86
<u>Tabel 4.31 Uji Heteroskedastisitas – Uji Park Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimmin</i> pada Kompleksitas Operasi Perusahaan.....</u>	87
<u>Tabel 4.32 Uji Autokorelasi – <i>Run Test</i> Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Ukuran Perusahaan</u>	88
<u>Tabel 4.33 Uji Autokorelasi – <i>Run Test</i> Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Profitabilitas (<i>Return On Assets</i>)</u>	89
<u>Tabel 4.34 Uji Autokorelasi – <i>Run Test</i> Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Solvabilitas (<i>Debt to Assets Ratio</i>)</u>	89
<u>Tabel 4.35 Uji Autokorelasi – <i>Run Test</i> Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Laba Rugi Operasi</u>	90
<u>Tabel 4.36 Uji Autokorelasi – <i>Run Test</i> Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Opini Auditor.....</u>	90
<u>Tabel 4.37 Uji Autokorelasi – <i>Run Test</i> Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Reputasi KAP</u>	91
<u>Tabel 4.38 Uji Autokorelasi – <i>Run Test</i> Hipotesis Kedua Setelah Transformasi Data dan Data <i>Trimming</i> pada Kompleksitas Operasi Perusahaan</u>	92
<u>Tabel 4.39 Uji Hipotesis (Uji-F)</u>	92
<u>Tabel 4.40 Uji Parsial (Uji Statistik-t)</u>	93
<u>Tabel 4.41 Hasil Pengujian Hipotesis Uji Statistik t pada lg10_Ukuran Perusahaan.....</u>	97
<u>Tabel 4.42 Hasil Pengujian Hipotesis Uji Statistik t pada Profitabilitas.....</u>	97
<u>Tabel 4.43 Hasil Pengujian Hipotesis Uji Statistik t pada lg10_Solvabilitas</u>	98
<u>Tabel 4.44 Hasil Pengujian Hipotesis Uji Statistik t pada Laba Rugi Operasi</u>	99
<u>Tabel 4.45 Hasil Pengujian Hipotesis Uji Statistik t pada Opini Auditor.....</u>	99
<u>Tabel 4.46 Hasil Pengujian Hipotesis Uji Statistik t pada Reputasi KAP</u>	100

<u>Tabel 4.47 Hasil Pengujian Hipotesis Uji Statistik t pada Kompleksitas Operasi Perusahaan</u>	101
<u>Tabel 4.48 Uji Koefisien Determinasi (R^2).....</u>	102



UNIVERSITAS **MIKROSKIL**

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Daftar Poulasi dan Kriteria Pemilihan Sampel.....	115
Lampiran 2 Daftar Sampel Penelitian	120
Lampiran 3 Data Penelitian Periode 2015-2017	123
Lampiran 4 Hasil Pengolahan Data Sebelum Transformasi Data Hipotesis Pertama	138
Lampiran 5 Hasil Pengolahan Data Setelah Transformasi Data Hipotesis Pertama.....	142
Lampiran 6 Hasil Pengolahan Data Setelah Transformasi Data Hipotesis Kedua untuk Ukuran Perusahaan	146
Lampiran 7 Hasil Pengolahan Data Setelah Transformasi Data Hipotesis Kedua untuk Profitabilitas.....	149
Lampiran 8 Hasil Pengolahan Data Setelah Transformasi Data Hipotesis Kedua untuk Solvabilitas	152
Lampiran 9 Hasil Pengolahan Data Setelah Transformasi Data Hipotesis Kedua untuk Laba Rugi Operasi	155
Lampiran 10 Hasil Pengolahan Data Setelah Transformasi Data Hipotesis Kedua untuk Opini Auditor.....	158
Lampiran 11 Hasil Pengolahan Data Setelah Transformasi Data Hipotesis Kedua untuk Reputasi KAP	161
Lampiran 12 Hasil Pengolahan Data Setelah Transformasi Data Hipotesis Kedua untuk Kompleksitas Operasi Perusahaan.....	164